رابطه فردگرایی و جمع گرایی با شیوه دانست مستقل و ارتباطی در دانشجویان ایرانی و آمریکایی

هدف: پژوهش حاضر در پی ارزیابی رابطه میان عوامل فردگرایی و شیوه‌های شناخت و یادگیری بود.
روش: مطالعه‌ی آماری و ۷۷ دانشجوی آمریکایی از رشته‌های مختلف دانشگاه‌های تهران و شمال شرق ایلام مورد مطالعه قرار گرفتند. برای سنجش شیوه دانست مستقل، دانشجویان از پرسشنامه شیوه‌های دانست و فردگرایی استفاده کردند.

رضا رضا نژاد 
دانشگاه ماساچوست، دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه تهران

مقدمه
رفرار انسان‌ها تحت تاثیر فردگرایی است که در آن رشد می‌یابد. بر اساس شناسه‌های تحقیقاتی در آموزش و ارتباط فردگرایی با گروه‌های مصرف کننده، جمع گرایی و فردگرایی است (تروپ، ۱۹۸۷). در فردگرایی‌های جمع گرای و ابزارها، شکل‌گیری می‌کند. می‌تواند در این زمینه عوامل متعددی را تأثیر گذاری کند. در راستای آن، این تحقیق به شیوه‌های مختلف می‌پردازد تا تاثیرات مختلف این عوامل را در این زمینه محاسبه کند.
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راابطه فردگرایی و جمع گرایی یا شیوه دانست مستقل و ارتباطی

سید محمد اسماعیل و همکاران

نماینده‌های آن استرالیا، انگلستان، کانادا و آمریکا است (هومند، 1981). یا حال درون هر جامعه (چه شرقی و چه غربی) به‌طور افتراقی از هر دو گروه وجود دارد (تراندیس، لونگ، والترنال و کلارک، 1985). فردگرایی و جمع گرایی خود به انواع عمومی و افقتی تغییر می‌دهد. جمع گرایی عمومی بر ضرورت و جمع یک هرم ساخته‌شده قدرت تقدیم جمع یک فرد تاکید دارد. در جمع گرایی افقتی بر هویت جمع و هماهنگی گروهی همراه با تسو‌آوری و یخی اعتماد تاکید می‌شود. در فردگرایی عمومی رفتار بین فرد و تلاش برای دستیابی به باشگاه‌های باربر در هرم قدرت تشویق می‌شود و بالاخره فردگرایی افقتی از استقلال فردی خودشکافی‌اند، تسلیت و احترام به حریم شخصی ارگ می‌گذارند (تراندیس و همکاران، 1988).

بعضی شواهد حاکی از آن است که عوامل فردگرایی بر شیوه و فناوری فرد تأثیر دارد. در آمریکا با تحقیق گروه‌های فناوران انسان می‌شود و روشهای عامل اجتماعی جامعه را با دیگران محدود می‌کند (تراندیس، 2001). برای مثال امریکا، فوکوشا و یو (1999)، نشان دادند که جمع‌گران در موفقیت‌های متعاقب عمده‌ای به حفظ روابط با دیگران می‌توانند در حالی که فرد گرایه به فضایت روى آورند. بنابراین جمع گرایی شیوه به جمع‌گرایی اجتماعی جامعه را تجربه می‌کند که به علت تعقیب روابطان نیم‌شوره در حالی که فردگرایه برای حل و فصل مشکلات خود به دادگاه مراجعه می‌کند. نتایج پژوهش جرچ (2000) نشان‌دهنده از تأثیر فرد گرایی بر حیاتیت شخصی است. بر اساس این مطالعه، خصوصیات شخصی وی از همه فردگرایی‌های ابتدایی می‌شود، اما در فردگرایی چه اجتماعی شناسی این تفاوت بین فردگرایی با فرد گرایی کار کشیده بر فرد تأثیر دارد. پژوهش‌های مربوط به نوش تفاوت‌های بین فرد در شیوه و یادگیری این فرض است. این هر افرادی که دارای متفاوتی برای دانست مستقل و ارتباطی می‌باشند. این پژوهش‌ها به نوش تفاوت‌های بین فرد در شیوه و یادگیری این فرض است. این هر افرادی که دارای متفاوتی برای دانست مستقل و ارتباطی می‌باشند.

1- Hofstede
2- Leung
3- Clack
4- vertical collectivism
5- horizontal collectivism
6- horizontal individualism
7- vertical individualism
8- Ohbuchi
9- Fukushima
10- Tedeschi
11- Church
12- traits
13- Belenky
14- Clinchy
15- Goldberger
16- Tarule
17- epistemological
18- separate knowing
19- knowing Styles Inventory
20- Elfenbain
21- Knight
22- Martin
23- Messina
24- cafeteria

نتایج علوم شناختی، سال 8، شماره 1، 1385
مواد فایل بکش" که این (کاملاً مختلف) مثبت (کاملاً موافق) امتیاز می‌دهد. برای بررسی مقایسه‌ی جمعیت‌های مختلف، از میزان دانشجویان ایرانی (ICS) استفاده شد (ترانلدیس و همکاران، 1986). این پرسشنامه از 25 سوال تشکیل شده است و شرکت‌کننده به میزان موافقان یا پاسخ‌های بهتر، بر پرسشنامه‌اها این با در دو مرحله با وسیله‌ی متشکلین و با بهره‌گیری از یک‌درک که آن‌ها می‌توانند سیستم مرجع دانشجویان رشته‌ای باشد. یک تا پنجم نفران از پرسشنامه‌ها با 3/0 برای ارزیابی نتایج و میزان افتاده شد. 

جدول 1: ترتیب مثبتی بین نمرات شیوه‌های دانست، جمع‌گرایی و همبستگی بین نمرات شیوه‌های دانست، جمع‌گرایی و فردگرایی در دانشجویان ایرانی (n=294) (میانگین): 

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>دانستن</th>
<th>مستقل</th>
<th>ارتبایی</th>
<th>اقتی</th>
<th>جمع‌گرایی</th>
<th>فردگرایی</th>
<th>عمودی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همبستگی بین نمرات شیوه‌های دانستن، جمع‌گرایی و فردگرایی و جمع‌گرایی با ضریب پیرسون برای شده، اثر کشور محل تحقیق و جنسیت نهایی بر پرسشنامه‌ای در نمودار 1 و نهایی داده شده است. در هر دو نمونه، شیوه‌دانستن مستقل 1/8 برای دانشجویان دانستن و شیوه‌دانستن ارتبایی با جمع‌گرایی همبستگی معنی‌دار دارند. 

جدول 2: ترتیب مثبتی بین نمرات شیوه‌های دانستن، جمع‌گرایی و فردگرایی در دانشجویان آمریکایی (n=277) (میانگین): 

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>دانستن</th>
<th>مستقل</th>
<th>ارتبایی</th>
<th>اقتی</th>
<th>جمع‌گرایی</th>
<th>فردگرایی</th>
<th>عمودی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
<td>0.36</td>
<td>0.32</td>
<td>0.47</td>
<td>0.62</td>
<td>0.57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

هرم نمونه، از دانشجویان رشته‌های مختلف تشکیل شده بودند. بین یگان علوم، سالانه آمریکایی 1993 (انحراف معیار 17/9) بود. بین مدل‌ها سالهای تحقیق، دانشگاه دانشجویان ایرانی 21/5 (انحراف معیار 17/9) و دانشجویان آمریکایی 19/4 (انحراف معیار 26/2) درصد نمونه ایرانی و 57/9 درصد نمونه آمریکایی دختر بودند.

1- Individualism-Collectivism Scale 2- back translation 3- focus group 4- confimeratory factor analysis
جدول ۳- آمار کشش مطلق تحصیل و جنسیت بر مبنای نمرات شیوه‌های دانستن، جمع گروهی و فردگرایی (۱۹۷۳ و ۲۰۰۹)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>فردگرایی</th>
<th>آمریکا</th>
<th>ایران</th>
<th>مجموع</th>
<th>میانگین (انحراف معیار)</th>
<th>میانگین (انحراف معیار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>دانستن مستقل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>دانستن ارتباطی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع گروهی افقی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع گروهی عمودی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فردگرایی افقی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فردگرایی عمودی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مونت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مذکر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

فردگرایی عمودی در دانشجویان ایرانی به‌طور معنی‌دار بیشتر از آماره‌های توصیفی نمرات شیوه‌های دانستن، فردگرایی و جمع گروهی به‌تفکیک کشور و جنسیت در جدول ۳ آمدید است. آنالیز واریانس نشان داد که میانگین نمرات شیوه دانستن مستقل و آنالیز واریانس نشان داد که میانگین نمرات شیوه دانستن مستقل و
بحث

مطالعه حاضر اولین پژوهش بین فرهنگی است که رابطه فرهنگی و شیوه دانستن ارزیابی کرده است. بافت‌هایی نشان داد که شیوه دانستن مستقل از فردگرایی و شیوه دانستن ارتباطی با جمع‌گرایی مرتبط است. این موضوع در راستای بافت‌های قبیل‌بین راث از مطالعه‌های آفراد و نoha تعامل بین فری‌آن آنان (اشتربرگ، 1997؛ تریاندیس، 2001) و نشان می‌دهد که شیوه‌های دانستن پیش‌های بین‌فرنگی و مرتبط از پسمانده فرهنگی - اجتماعی است. در واقع تأثیر می‌رسد در می‌رود فردگرایی و فرهنگی، ویژه‌های شناختی مناسب خود را رشد می‌دهد.

جمع‌گرایی به دلیل تاکید بر همبستگی و توانایی فردی، به توافق واقعی بین دو یا گروهی می‌باشد که در صورت نقض این توافق، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کند. در این مطالعه، یک گروه تاکید بر فرمود مطرح می‌کرد.
رابطه فردگرایی و جمع‌گرایی با شیوه دانست مستقل و ارتباطی

سید محمد اسدی و همکاران

مؤلفان از همیاری معاونان آموزشی و کادر ادارات آموزشی
دانشگاه‌های دانشگاه‌های تهران، علوم پزشکی تهران، علماه
طبیعی و ماساژوست سیاسگرانت.

توانست به روش‌ن ترشدن جنبه‌های کاربردی و روان‌شناسی بالینی
همچن انواع روان دمایی که در آنها آگاهی فرد از نحوه تعامل با
دیگران تحقیق کنندگان دارد. کمک کند.

سیاسگرانت
مطالعه حاضر طرح پژوهشی مصوب دانشگاه علوم پزشکی
تهران بود و با حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه به انجام رسید.

منابع


