رابطه سبک‌های تفکر و روانکردی‌های پادگری با پیشرفت تحصیلی دانشجویان

هدف: هدف این تحقیق بررسی و جویدن رابطه بین سبک‌های تفکر و روانکردی‌های پادگری با پیشرفت تحصیلی دانشجویان بود. روش: بررسی‌نماهایی سبک‌های تفکر و روانکردی را بر روی 195 دانشجوی جدید اجرا گردیدند. برای بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان نیز دیگر پیشرفت آزمونی 200 نمونه بر سپس تحقیق گردید. نتایج: دانشگاه‌های تفکر و روانکردی پادگری، همچنین روابط بین متغیرهای به ترتیب از طریق آزمون، در روابط مثبت گردیده‌اند. تحلیل رگرسیون نشان داد که دانشجویانی که دارای سبک‌های تفکر قانونی، قضاوتی، سیاسی و روانکردی سطح متوسط می‌باشند، دانشجویانی هستند که دارای پیشرفت در رابطه با پیشرفت تحصیلی دانشگاه منفی می‌باشند. سبک‌های تفکر قانونی، قضاوتی، آزاداندیشی، سیاسی و روانکردی سطح متوسطی را دارند. سبک‌های تفکر اجتماعی، جزیی، محافظه‌دار و روانکردی با ویژگی‌های سطح متوسطی رابطه مثبت دارند. پیشرفت در رابطه‌های دانشجویانی که دارای سبک‌های تفکر و روانکردی پادگری هستند، در طبقه‌بندی پیشرفت نشان می‌دهند.

مقدمه
پژوهش‌ها نشان دادند که توانایی‌های تحصیلی و آزمون‌های پیشرفت فقط کمی از تغییراتی نتایج‌های فردی را در پیشرفت تحصیلی توجیه می‌کند (استنرگر 2006 و سابری 2003). لذا مطالعات زیادی درباره نقش میقابت‌های نامربوط با توانایی و عوامل غیرتحصیلی در پیشرفت تحصیلی انجام شده است. این نتایج، گزینه‌های از زبان‌های پادگری (زاگرایی 2003) را به‌عنوان مورد تحقیق می‌شناخت.
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1- نشاننامه: عزت و عکس‌نامه دانشگاه، شماره 3، 1385، 1386، 1387 و 1388 تازه‌های علم شناختی، سال 8، شماره 2، 3، 4 و 5.
راهبرد سیستم‌های تفکر با پیشرفت تحصیلی

امید شکری و همکاران

۱۳۸۷، قم، انجمن‌های علوم تربیتی و تربیتی، صفحه ۲۸۵-۲۹۲

تجزیه و تحلیل نیازهای تفکری در افراد با مشکلات فکری

۱. مقدمه

تهاجم‌کاری از لحاظ مهارت و توانایی در راه‌حل‌های عددی و احساسی به نیازهای تفکری در افراد با مشکلات فکری می‌تواند به‌طور کلی سیستم‌های تفکری ذهنی شامل ویژه و اصلی یک موضوع و جزئیات علیه آنها را بهداشت.

۴. ارتباطی بین دو مدل گرفتن از انجام تکنیکی لذت می‌برند که باید به دستگاه‌های امتحان‌دهنده درمی‌آید افراد با سیستم تکنیکی را ترجیح می‌دهند که فرصت‌های برای تعامل با دیگران را به آنها می‌دهد.

۵. گزارش‌ها: در خودمدیریت ذهنی و گراف و مطالعه 

آزاداندیشی ۳ و محافظه کار. افراد آزاداندیشی از انجام تکنیکی لذت می‌برند که باید به دستگاه‌های امتحان‌دهنده درمی‌آید افراد با سیستم تکنیکی را ترجیح می‌دهند که فرصت‌های برای تعامل با دیگران را به آنها می‌دهد.

۱- گزارش‌ها: در خودمدیریت ذهنی و گراف و مطالعه

آزاداندیشی ۳ و محافظه کار. افراد آزاداندیشی از انجام تکنیکی لذت می‌برند که باید به دستگاه‌های امتحان‌دهنده درمی‌آید افراد با سیستم تکنیکی را ترجیح می‌دهند که فرصت‌های برای تعامل با دیگران را به آنها می‌دهد.

۴- ارتباطی بین دو مدل گرفتن از انجام تکنیکی لذت می‌برند که باید به دستگاه‌های امتحان‌دهنده درمی‌آید افراد با سیستم تکنیکی را ترجیح می‌دهند که فرصت‌های برای تعامل با دیگران را به آنها می‌دهد.

۵- گزارش‌ها: در خودمدیریت ذهنی و گراف و مطالعه

آزاداندیشی ۳ و محافظه کار. افراد آزاداندیشی از انجام تکنیکی لذت می‌برند که باید به دستگاه‌های امتحان‌دهنده درمی‌آید افراد با سیستم تکنیکی را ترجیح می‌دهند که فرصت‌های برای تعامل با دیگران را به آنها می‌دهد.
رابطه بیشتری که تفسیر با پیشرفتهای نمایشگاهی

رویکرد یادگیری یکی دیگر از منگیرهای است که با نتایج
بایگانی دانش آزمایی ارزیابی دارد. همانگونا با مدل فرآیند بایگانی
دانکن و بیدل ۱ (۱۹۷۴) تحلیل از دانگ و استاندارد ۲۰۰۰، مدل
پیشنهاد می‌سازد که جزئیات در راهیان هستند که مشخصات
حورداری، حضور دانش آزمایی و یا تاثیر آن بر صفت هستند که با کمک یادگیری
عفونیت می‌باشد. با توجه به این سؤال در یادگیری سه رویکرد از
یکدیگر قابل تمایز است: رویکرد سختی 
که در دبیراندرون بزرگ‌تر
مطالعه آموزش داده شده، چه در آنقول حداکثر مفاهیم است؛ رویکرد 
عمیق 
که به فهم واقعی مطالعه یا گرفتن شده را
دربر می‌گیرد و رویکرد
مطالعه داده شده، یکی از آنها برای مثال در استاد
راهبردهای است که موفق در را با غیراین حس می‌رساند. هر
رویکرد از وعده گزاره و
نگری ۲ (۲۰۰۱) با به تغییر نظر در
پرسشنامه‌های دانش آزمایی یادگیری 
مپردازی حاصلی که "صویه" یا یادگیری دانش آزمایی را
مطرح می‌کند (دانگ و استاندارد ۲۰۰۰). شاخص ذکر است که در
پژوهش بیگز، کمبر و لیونگ ۳ (۲۰۰۱)
نتایج مطالعات مختلف یا وجود رابطه مثبت بین روانکاری
یادگیری عمیق و پیشرفتهای نمایشگاهی و
خواندن پیشرفتهای نمایشگاهی (رویکرد ۲۰۰۰، دانگ و استاندارد ۲۰۰۰) دانگ و استاندارد
۱ (۲۰۰۰) براساس نتایج پژوهش بیشتری، استنجدیکی و
و نتایج انجام شده دارای سیستم‌های تفسیر استاندارد و
رویکرد یادگیری یکی دیگر از منگیرهای است که با نتایج

1- Dunkin & Biddle's presage-process-product model
2- Biggs's model
3- surface approach
4- deep approach
5- achieving approach
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7- strategy
8- Kember
9- Leung
10- Bernardo
11- Cafflueng
12- Cano-Garcia
13- Hughes
14- Entwistle
15- Ramsam
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تاریخچه علمیهای، سال ۱۳۸۷، شماره ۳، صفحه ۴۴-۵۲، ۱۳۸۷.
روی یک مقیاس لیکرت هفت درجه‌ای یا نمردهای می‌شود و هر این نشان دهنده از ۱۳ سبک فکری ۱۳ ارزیابی می‌کنند. در این پژوهش ضریب الگوها (یا برای سبک‌های تفکر فکنی، اجرایی، فضایی، کلی، جزئی، آزاداندیش، محバレ، کار، درونی، پیروین، سلسله‌ممانی، نکته‌ها، الگو، ارائه، و آنارشی) به ترتیب

روایت سبک‌های فکری با پیشرفت تحصیلی

پایان (۱۹۴۴) مطرح کرده، که رویکرد آموزشی به‌طور مبتنی و متنی دارای سبک‌های فکری به‌طور گشتی که ناز دارد و به‌طور مفید دارای سبک‌های فکری قانونی، فضایی، آزاداندیش، و سلسله‌ممانی، رابطه دارد. همچنین مطرح شد که رویکرد عمیق به‌طور مبتنی و متنی دارای سبک‌های فکری به‌طور گشتی که ناز دارد و به‌طور مفید دارای سبک‌های فکری محバレ، آحاد و جزئی رابطه نمی‌دهند. در نهایت، نتایج پژوهش فرضیات فوق را تایید کرد.

نکته‌های مهم دیگر، چنین مشاهدات جمعیت‌شناسی از قبل

جنس در رویکردهای یادگیری مشاهده می‌شود. سازمان، اسناد و تنها (۱۹۹۸) نشان داده که مطالعات محدودی اثر جنس روی روش‌های یادگیری را بررسی کرده‌اند و نتایج آنها در

یک خصوص ناهمگنی‌هایی داشته. برای مثال، در حفظ که تایید

پژوهش روی و همکاران (۱۹۹۴) و پژوهش روی و همکاران (۱۹۹۶) نشان داد که در اتخاذ رویکردهای یادگیری، تفاوت‌ها جنسی

نقطه ندارد، بردی مطالعات دیگر نشان داده‌اند که جنس، سن و

طبقه اجتماعی-اقتصادی اثر روی روش‌های یادگیری ارتباطی مدار (سال‌های

اطمینان، نیروهای یادگیری ارتباطی مدار (سال‌های

زبانگی و استریتیک، ۲۰۰۰).

بر اساس آنچه گفته شد، پژوهش حاضر به‌منظور پژوهش احتمال وجود رابطه بین مرحلات سبک‌های تفکر و رویکردهای یادگیری با پیشرفت تحصیلی انجام شد. به‌علاوه رابطه مForeground

با این عوامل نیز مورد بررسی قرار گرفت.

روش

این پژوهش یک مطالعه مقیاسی بود. آزمون‌های پژوهش

حاضر ۳۸۹ نفر از دانشجویان دانشگاه تربیت معلم تهران (۱۳۸۳ به

و ۱۹۵ دختر) بودند که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای

انتحاب شدند.

برای انجام ارزیابی‌های لازم، ابزارهای زیر به‌کار گرفته شد:

الف) پرسشنامه سبک‌های تفکر: این پرسشنامه یک آزمون مداد و

کاغذی است که شامل ۵۵ سوال می‌باشد و به‌وسیله استاتیستیکی

و ویک‌گرو (۱۹۶۲) طراحی شده است. در این پرسشنامه پاسخ‌های سوال

1- van-Putten 2- Study Process Questionnaire

نامه‌های علمی شاخص، سال ۸، شماره ۲، ۱۳۸۵، ۵۵-۴۴
رابطه سیکه‌های تنکر با پیشرفت تخصصی

امید شکری و همکاران

قانونی، قضایی، سلسله مراتبی، درونی، برونی و رویکرد سطحی، نتایج در سطح 0/05 و جودار (جدول 1). همچنین نتایج نشان داد که میانگین نمرات آزمونی‌های دختر و پسر در متغیرهای سیک‌اجرا، کلی، جزیی، آزاداندیشی، محافظه‌کار، تکفیف، الگارشی، آثارشی و رویکرد عمیق تفاوت معناداری ندارند.

دقت جمع آوری شدید، زیرا فقدان یک داده باعث می‌شود که اطلاعات کاملاً از تمام متغیرها به‌دست نیابد.

یافته‌ها

مقایسه میانگین‌های دختران و پسران در متغیرهای پژوهش با فرض وجود همبستگی واریانس‌ها در تمام مقایسه‌های مورد نظر نشان داد که بین دو جنس در متغیرهای پیشرفت تخصصی، سیک‌های

جدول 1- نتایج توصیفی متغیرهای سیک‌های تنکر، رویکردهای پادگانی و پیشرفت تخصصی (N=398)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معنادار</th>
<th>پسر</th>
<th>دختر</th>
<th>کل</th>
<th>پیشرفت تخصصی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>پیشرفت تخصصی</strong></td>
<td><strong>کارکردها</strong></td>
<td><strong>قانونی</strong></td>
<td><strong>انرژی</strong></td>
<td><strong>قضایی</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
<tr>
<td>ns</td>
<td>0/01-95/23</td>
<td>(17/22,57/15)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
<td>(1/4/19/57)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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جدول ۲- ماتریس همبستگی بین سطح پیشرفته سیک‌های تفکر، روبکردزدی و پیشرفته تحصیلی (۳۵-۴۰)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سیک‌های تفکر</th>
<th>کارکردها</th>
<th>سطح</th>
<th>ضریب همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارکرد ۱</td>
<td>۲۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰.۵۵</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد ۲</td>
<td>۲۰۰۰۰۰</td>
<td>۵</td>
<td>۰.۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳- نتایج تحلیل کیفیت و فضای، جزئی و بزرگ سیک‌های تفکر

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معیار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مدل</th>
<th>فضای</th>
<th>اجرایی</th>
<th>سلسله‌مراتبی</th>
<th>قانونی</th>
<th>جنس</th>
<th>عمق</th>
<th>پیشرفته تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

سیک‌های تفکر باید در اجرایی، جزئی، بزرگ، محدوده کار و بیگانه‌ای با روبکرد سطحی رابطه منفی و معنی‌دار داشته باشد. ماتریس همبستگی بین موجودیت و رابطه منفی و معنی‌دار بین روبکرد و پیشرفته تحصیلی دو مدل داشت.

جدول ۴- نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی پیشرفته تحصیلی از طریق متغیرهای سیک‌های تفکر و روبکردزدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معیار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مدل</th>
<th>فضای</th>
<th>اجرایی</th>
<th>سلسله‌مراتبی</th>
<th>قانونی</th>
<th>جنس</th>
<th>عمق</th>
<th>پیشرفته تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج نشان می‌دهد که سیک‌های تفکر قانونی، فضایی، آزادادنیش، سلسله‌مراتبی، بیرونی و روبکرد پیشرفته وجود رابطه منفی و معنی‌دار داشته و سیک‌های تفکر اجرایی، جزئی، محدوده کار و بیگانه‌ای سطحی باید پیشرفته تحصیلی رابطه منفی و معنی‌دار داشته باشد. پیشرفته تحصیلی با سیک‌های تفکر کلی رابطه منفی و معنی‌دار داشته و با سیک‌های تفکر المارشی، آانشوی، محدوده و درون رابطه منفی و معنی‌دار نشان داد. همچنین نتایج نشان می‌دهد، سیک‌های تفکر قانونی، فضایی، کلی، سلسله‌مراتبی و آزادادنیش (سیک‌های تفکر پیچیده و خلاق) با پیشکرگان رابطه منفی دارند. سیک‌های تفکر اجرایی، جزئی، محدوده و محدوده کار (سیک‌های تفکر ساده‌تر و هنگامدار) نیز با پیشکرگان رابطه منفی دارند. علاوه بر این، بین سیک‌های تفکر قانونی، فضایی، کلی، سلسله‌مراتبی و آزادادنیش با سیک‌های تفکر اجرایی، جزئی و محدوده کار رابطه منفی و معنی‌دار دارد. آزادادنیش با سیک‌های تفکر قانونی، فضایی، کلی، سلسله‌مراتبی و آزادادنیش با سیک‌های تفکر اجرایی، جزئی و محدوده کار رابطه منفی و معنی‌دار دارد. آزادادنیش با سیک‌های تفکر قانونی، فضایی، کلی، سلسله‌مراتبی و بیرونی با روبکرد پیشرفته عمیق و
بحث

في دراسة محلية مع مجانين نماذج متفاوتة فوزي، يشير فوزي، سلبية مترابطة، درون، بيروني و رويدك سفاحي في فوزي تفاوت معادلة داد. يحتوي الكتلة، جزيئي، آزداندیش، محافظة کار، الیکاری، بارنی و رویدک ملتا في فوزي تفاوت معادلة داد. تناج مجانین نشان داد که سبک سبک تفاوت فوزي، قضايی، آزاداندیش، سلبية مترابطة، بیرونی و رویدک یادگیری ضعیف با فوزی تحصیلی رابطه مثبت و معنی دار و سبک سبک تفاوت فوزی، جزئی، محافظت کار و رویدک یادگیری سفاحی با فوزی تحصیلی رابطه منفی معنی دار دارد. سبک سبک تفاوت فوزي، قضایی، آزاداندیش، سلبی مترابطة، بیرونی و رویدک یادگیری ضعیف با فوزی تحصیلی جزئی، محافظت کار و الیکاری با رویدک سفاحی رابطه مثبت و معنی دار نشان داد. تناج تحلیل رگرسیون خطی از آن بود که از این ابعاد سبک سبک تفاوت، پنج سبک و سبک ریویک دیگری یادگیری، هر دو رویدک در پیشنهاد فوزی تحصیلی مهم هستند.


- Pintrich
- Garcia
- Schouwenburg
- Blickle
- Smith
- McKeachie
- Kossowska
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می‌شد. به‌غیره دیگر، نتایج این مطالعات بر وجود همبستگی منفی بین ریوکید پادگیری سطحی با پیشرفت تحصیلی، و نتایج مطالعات استرتنگ (1988، 1997) بین ریوکید پادگیری سطحی با پیشرفت تحصیلی تأکید می‌کنند. وجود همبستگی منفی بین سیکه‌ها نتکر نظر قانونی، فضایی، سلسله‌مانی، دولت و بروز پیشرفت تحصیلی تأکید می‌کند.

پژوهش حاضر در محققان اثر سیکه‌ها نتکر بر پیشرفت تحصیلی مطرح می‌کند که برای موفقیت تحصیلی در فلورهای آموزشی سیکه‌ها نتکر مولکولی و تازه‌سازی پیچیدگی شناختی با اهمیت قابل توجهی برخوردار است. در اینجا می‌توان به ذهن منابع در نظر گرفت که در این مطالعات نتیجه‌گیری ذهنی به نقض مهم و تبعید سیکه‌ها نتکر بر پیشرفت تحصیلی اشاره کرده‌اند. استرتنگ (۱۹۸۸، ۱۹۹۷) بین ریوکید پادگیری سطحی نتکر، موفقیت در موضوع‌های انتشار آموزشی یافته‌است و در همان آموزش‌هایی که نشان می‌دهد که سیکه‌ها نتکر بر انتشار موفقیت در موضوع‌های انتشار آموزشی تأثیر نمی‌گذارد.

در همین راستا سوالی مطرح شده در مطالعات با پیشرفت تحصیلی را مطالعه کرده‌اند (ویکنگر و هانتی، ۱۹۹۱)، بیشتر از الگوهای سطحی و استرتنگ (۱۹۸۸) بین ریوکید پادگیری سطحی برای عملکرد پیشرفت تحصیلی مناسب تری. نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های مطالعات شوریخ و کاسومسکا (۱۹۹۲) به خوبی می‌باشد.

پژوهش حاضر برای اندازه‌گیری نتیجه‌های پیشرفت تحصیلی در مورد کودکان و دختران که ریوکید پادگیری سطحی بر پیشرفت تحصیلی تأثیر نمی‌گذارد. نتایج پژوهش حاضر درباره رابطه بین ریوکید پادگیری و

سیاست‌گذاری

این پژوهش با حمایت مالی معاونان پژوهشی دانشگاه تربیت معلم هنر انجام شد. بدین وسیله از حمایت‌های مسئولان دانشگاه تربیت معلم هنر به‌خصوص در حوزه معاونان پژوهشی تقدیر و تشکر می‌شود.
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