

## نشانگان مانیای پسیکوتیک اشتراکی: گزارش موردی

### دکتر امیر شعبانی<sup>۱</sup>

گروه روان پزشکی، دانشکده پزشکی،  
دانشگاه علوم پزشکی ایران

### دکتر میترا حکیم شوشتری

گروه روان پزشکی، دانشکده پزشکی،  
دانشگاه علوم پزشکی ایران

**هدف:** با توجه به نادر بودن پسیکوز القایی در بیماران مبتلا به اختلال خلقی دو قطبی و غیرمعمول بودن هذیان بزرگ‌منشی در جنون القایی، موردی از نشانگان مانیای پسیکوتیک اشتراکی در این مقاله ارائه می‌شود. **روش:** دو خواهر ۲۶ و ۲۱ ساله که به ترتیب و با فاصله سه روز دچار علایم خلقی و پسیکوتیک شده و به اورژانس یک بیمارستان روان پزشکی آورده شده بودند، تحت درمان قرار گرفتند. ارزیابی تشخیصی به وسیله دو روان‌پزشک انجام شد و بررسی‌های آزمایشگاهی، تصویربرداری مغزی و الکتروآنسفالوگرافی صورت گرفت. پیگیری آنها تا چهار ماه ادامه یافت. **یافته‌ها:** تشخیص در هر دو مورد بر اساس معیارهای DSM-IV، اختلال دو قطبی نوع یک در دوره مانیا و با ویژگی‌های پسیکوتیک بود. هذیان‌های مذهبی و بزرگ‌منشی به طور مشترک، هذیان گزند و آسیب در خواهر بزرگتر و توهم شنوایی در خواهر کوچکتر وجود داشت. **نتیجه‌گیری:** ملاک‌های تشخیصی رایج برای شمول علایم روانی مختلف اشتراکی، مانند علایم مانیا، نیاز به بازبینی دارند. برای ارزیابی اعتبار این تشخیص‌ها انجام بررسی‌های طولی پیشنهاد می‌شود.

### مقدمه

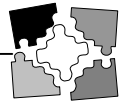
اختلال هذیانی القایی<sup>۲</sup> (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۲) یا اختلال پسیکوتیک اشتراکی<sup>۳</sup> (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۱۹۹۴) در طبقه‌بندی‌های جدید (ICD-10 و DSM-IV) معادل واژه قدیمی جنون دو نفره<sup>۴</sup> قرار گرفته‌اند. اصطلاح جنون دو نفره اولین بار به وسیله لاسگ<sup>۵</sup> و فالره<sup>۶</sup> در ۱۸۷۷ وضع شد و به انتقال افکار هذیانی از یک بیمار اولیه به فرد یا افراد دیگر که در ارتباط نزدیک با او هستند اشاره داشت (به نقل از پاتل<sup>۷</sup>، آرنون<sup>۸</sup> و رایان<sup>۹</sup>، ۲۰۰۴). این اختلال در شرایط خاصی ایجاد می‌شود. افکار

هذیانی اولیه مربوط به فرد فعال‌تر و باهوش‌تر بود، در حالی که فرد منفعل و کم‌هوش‌تر به تدریج دچار همان افکار می‌گردید. به علاوه، آن دو در ارتباط نزدیک با یکدیگر و در انزوای اجتماعی زندگی می‌کردند و هیجان‌ها، علایق و اعتقادات مشترکی داشتند (به نقل از وهمه‌یر<sup>۱۰</sup>، بارت<sup>۱۱</sup> و رم‌اشمیت<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۳). واژه جنون دو نفره یا جنون القایی در مفاهیم مختلفی به کار رفته است که گاه تفاوت عمده‌ای بین آنها دیده می‌شود. به عنوان نمونه، در تعریف یکی از انواع آن به نام جنون ارتباطی<sup>۱۳</sup> فرد دوم دچار هذیانی خاص

2- induced delusional disorder	3- shared psychotic disorder
4- folie à deux	5- Lasegue
6- Falret	7- Patel
8- Arnone	9- Ryan
10- Wehmeier	11- Barth
12- Remschmidt	13- folie communiquée

۱- نشانی تماس: تهران، خیابان طالقانی، بین بهار و شریعتی، خیابان جهان، پلاک ۱، انستیتو روان‌پزشکی تهران.

E-mail: ashaabany@yahoo.com



آخر و دارای مدرک دیپلم. هر دو مجرد و بی‌کار بودند. پدرشان به دلیل ابتلا به اختلال خلقی دو قطبی تحت درمان دارویی بوده است. اختلال در خواهر بزرگتر با فاصله چند ماه از یک شکست عاطفی و به صورت بی‌قراری، افزایش فعالیت و خروج مکرر از منزل شروع شده و علائم خلق بالا، افزایش انرژی، کاهش نیاز به خواب، پرحرفی، ولخرجی و پرخاشگری را نیز نشان داده بود. او از دو سال قبل دچار علائم خفیف افسردگی بوده اما مراجعه‌ای برای درمان نداشته است. در معاینه وضعیت روانی، آژیتاسیون، خلق بالا، عاطفه‌ای در طیف بهنجار، فشار کلام<sup>۱</sup>، هذیان‌های مذهبی<sup>۱۱</sup> و بزرگ‌منشی، و هذیان‌گزند و آسیب<sup>۱۲</sup> یافت شد. او اعتقاد داشت که خداست و با پیامبر و امامان در ارتباط است. به علاوه، دچار سوءظن به اطرافیان بود و اعتقاد داشت که می‌خواهند او را مسموم کنند. در هیچ یک از حوزه‌های حسّی، توهمی به دست نیامد. با این که این دو خواهر از مدت‌ها پیش رابطه خوبی با هم نداشتند، با شروع علائم خواهر بزرگتر، ارتباط عاطفی زیادی پیدا کردند و پس از سه روز خواهر کوچکتر نیز دچار بی‌خوابی، افزایش انرژی، پرحرفی، ولخرجی و بی‌قراری گردید. تمایلات مذهبی‌اش افزایش قابل توجهی یافت و بسیار عبادت می‌کرد. او با دیدن نور خورشید تعظیم می‌کرد و آن را نور صاحب‌الزمان می‌دانست. با نظر خواهر بزرگتر، از خوردن غذا امتناع می‌نمود و در انتظار مائده بهشتی بود. او پس از خروج خواهرش از منزل، اعتقاد داشته که او مرده و نزد فرشته‌هاست. پس از بازگشت خواهر بزرگتر به منزل و بر اساس این اعتقاد او که «هیچ است و باید نابود شود»، خواهر کوچکتر به کوتاه کردن موهای او مبادرت نموده و گفته است که «با این کار، به هیچ شدن او کمک می‌کند». در معاینه وضعیت روانی او نیز آژیتاسیون، خلق بالا و متغیر، عاطفه‌ای در طیف بهنجار، فشار کلام، پرش افکار<sup>۱۳</sup> و هذیان‌های مذهبی و بزرگ‌منشی یافت شد. بر خلاف خواهر بزرگتر، هذیان‌گزند و آسیب وجود نداشت ولی دچار توهم شنوایی بود.

خود می‌گردد (کاپلان<sup>۱</sup> و سادوک<sup>۲</sup>، ۱۹۹۸) که این بر خلاف تعاریف طبقه‌بندی‌های رسمی جدید (DSM-IV و ICD-10) است. هم چنین، گاه تعریف این اختلال به گونه‌ای گسترده شده است که مواردی مانند نشانگان مونشاوژن<sup>۳</sup> با هذیان ابتلا به بیماری فیزیکی را نیز در بر می‌گیرد (یانوفسکی<sup>۴</sup>، ۱۹۸۶). از طرفی بروز جنون القایی در زمینه اختلال دو قطبی گزارش شده که این برخلاف تعاریفی است که بروز پسیکوز القایی را در افراد دارای سابقه اختلال روان‌پزشکی عمده نمی‌پذیرند (پاتل و همکاران، ۲۰۰۴).

هر چند بسیاری از پژوهشگران این اختلال را کاملاً نادر گزارش کرده‌اند (سیلوریا<sup>۵</sup> و سیمن<sup>۶</sup>، ۱۹۹۵)، احتمالاً شیوعی بیش از آن چه پیش از این تصور می‌شد دارد؛ به ویژه اگر در بیماران بستری بررسی گردد. میزان بروز آن بین ۱/۷ و ۲/۶ درصد در میان موارد بستری در بیمارستان روان‌پزشکی گزارش شده است (به نقل از وهمه‌یر و همکاران، ۲۰۰۳). با این حال، در بین موارد جنون القایی نیز وجود اختلال خلقی دو قطبی، نادر محسوب می‌شود. پاتل و همکاران (۲۰۰۴) در بررسی خود تنها یک گزارش جنون القایی همراه با اختلال دو قطبی یافته و خود نیز یک مورد آن را گزارش کرده‌اند.

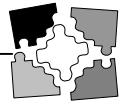
با توجه به نادر بودن پسیکوز القایی در بیماران مبتلا به اختلال خلقی دو قطبی، غیر معمول بودن هذیان بزرگ‌منشی<sup>۷</sup> در جنون القایی (۱۳-۲٪) (کاشیوازا<sup>۸</sup> و کاتو<sup>۹</sup>، ۱۹۹۷؛ سیلوریا و سیمن، ۱۹۹۵) و نیز جالب بودن انتقال علائم مانیا به عنوان یک نشانگان، در این جا گزارش ابتلای دو خواهر به مانیای پسیکوتیک که به فاصله چند روز از هم روی داده است ارائه می‌شود.

## گزارش مورد

دو خواهر ۲۱ و ۲۶ ساله در مرداد ۱۳۸۳ با علائم حاد رفتاری، به وسیله خانواده به اورژانس یک مرکز آموزشی - درمانی روان‌پزشکی در تهران آورده شدند. آنها در خانواده‌ای شش نفره با وضعیت اجتماعی - اقتصادی نسبتاً پایین زندگی می‌کرده‌اند. خواهر بزرگتر، فرزند دوم و تنها فرد دارای تحصیلات دانشگاهی (کارشناسی) در خانواده بود، در حالی که خواهر کوچکتر، فرزند

1- Kaplan  
3- Munchausen syndrome  
5- Silveria  
7- grandiosity  
9- Kato  
11- religious  
13- flight of ideas

2- Sadock  
4- Janofsky  
6- Seeman  
8- Kashiwase  
10- pressure of speech  
12- persecutory



توجه اخیر تقویت می‌شود. این توجه، بر خلاف تشخیص نشانگان مانیای پسیکوتیک اشتراکی است. ولی نظر نویسندگان این مقاله این است که «ابتلای هم زمان دو خواهر به علایمی که چه از نظر شکل و چه از نظر محتوا مشترک‌اند» و این نکته که «بیمار دوم که کوچکتر و با تحصیلات کمتر است طی چند روز ارتباط نزدیک با بیمار اول، هذیان او را می‌پذیرد و با او در زمینه این اعتقاد هذیانی همکاری می‌کند»، به تعریف القایی بودن علایم روانی نزدیک‌تر است، تا به توجه پیشین. البته گزارش حاضر، به دلیل طولانی نبودن رابطه نزدیک دو بیمار، با شرح معمول جنون القایی متفاوت است (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۸)، ولی طولانی بودن این رابطه در هیچ‌یک از دو سیستم مرسوم طبقه‌بندی (DSM-IV و ICD-10) به عنوان ملاک تشخیص در نظر گرفته نشده است (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۱۹۹۴؛ سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۲).

بر پایه پژوهش‌های مختلف، شایع‌ترین اختلال روان‌پزشکی در بیمار اولیه، اسکیزوفرنیا (حدود ۶۰٪) است (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۱۹۹۴؛ کاشیواز و کاتو، ۱۹۹۷؛ سونی<sup>۷</sup> و راکلی<sup>۸</sup>، ۱۹۷۴). در بررسی مروری سیلوریا و سیمن (۱۹۹۵) که ۱۲۳ مورد منتشر شده جنون القایی را از ۱۹۴۲ تا ۱۹۹۳ شامل شده، اسکیزوفرنیا و اختلال هذیانی به ترتیب در ۴۴٪ و ۱۱٪ بیماران اولیه و اختلالات خلقی در ۱۳٪ آنان یافت شده است. در این بررسی، فراوانی اختلال خلق بالا<sup>۹</sup> در بیمار اولیه ۳/۷٪ گزارش شد. بیماران دچار جنون القایی در گروه ژاپنی (کاشیواز و کاتو، ۱۹۹۷) بیش از همه دچار واکنش پارانوئید (۵۴٪) و سپس اسکیزوفرنیا (۲۲٪) تشخیص داده شدند و در بررسی سیلوریا و سیمن (۱۹۹۵) نیز ۶۲٪ آنان دچار هم‌ابتلایی روان‌پزشکی بودند که ۱/۳ این موارد، افسردگی بوده است. گزارش حاضر، با توجه به ابتلای بیماران اول و دوم به مانیای پسیکوتیک، جزو گزارش‌های نادر محسوب می‌شود. با این حال، این مورد از نظر ابتلای دو عضو خانواده، ابتلای دو خواهر، و مسن‌تر بودن بیمار اولیه، با شکل غالب جنون القایی هم سو است، چرا که ۹۲-۹۰٪ این بیماران عضو یک خانواده‌اند (کاشیواز و کاتو، ۱۹۹۷؛

آنها در دو بخش مختلف بیمارستان بستری بودند. در بررسی‌های آزمایشگاهی، تصویربرداری‌های مغزی و الکتروآنسفالوگرافی دو بیمار، یافته‌ای نابهنجار به دست نیامد. مصاحبه بالینی دو روان‌پزشک بر اساس معیارهای تشخیصی چهارمین ویرایش کتابچه تشخیصی و آماری اختلالات روانی (DSM-IV)، تشخیص اختلال دو قطبی نوع یک در دوره مانیای و با ویژگی‌های پسیکوتیک را تأیید نمود و با توجه به شدت علایم، درمان با داروهای ضد پسیکوز، تثبیت‌کننده خلق (لیتیوم کربنات) و خواب آور انجام گرفت. با وجود درمان چند دارویی، چندین هفته تا بهبودی و از میان رفتن علایم عمده دو بیمار طول کشید. با این حال، می‌توان گفت شدت علایم در خواهر کوچکتر بیشتر بود؛ نمره علایم مانیای، افسردگی و اضطراب بر پایه مقیاس سنجش مانیای یانگ<sup>۱</sup> (یانگ، بیگز<sup>۲</sup>، زیگلر<sup>۳</sup> و مایر<sup>۴</sup>، ۱۹۷۸)، مقیاس ۲۴ ماده‌ای سنجش هامیلتون برای افسردگی<sup>۵</sup> (هامیلتون، ۱۹۶۰) و مقیاس سنجش اضطراب هامیلتون<sup>۶</sup> (هامیلتون، ۱۹۵۹) در خواهر بزرگتر و در ابتدای دوره بستری به ترتیب ۱۱، ۷ و ۵ و چهار ماه پس از آن به ترتیب ۲، ۳ و ۲ به دست آمد. این نمره‌ها در خواهر کوچکتر در ابتدای دوره بستری به ترتیب ۲۲، ۹ و ۱۲ و پس از چهار ماه به ترتیب ۳، ۳ و ۵ بود.

## بحث

همان‌طور که ملاحظه گردید، دو خواهر ۲۶ و ۲۱ ساله، به ترتیب و با فاصله سه روز دچار علایم مشابه سندرم مانیای با ویژگی‌های پسیکوتیک مشترک شدند. آنها طی سه روز یاد شده، ارتباط عاطفی نزدیکی با یکدیگر داشتند و پس از آن نیز خواهر کوچکتر رفتارهای خواهر بزرگتر را تأیید و حتی القائات پسیکوتیک او را اجرا می‌نمود. با وجود جدا بودن محل بستری آنها و نیز اجرای درمان چند دارویی، بهبودی‌شان چندین هفته به طول انجامید.

در توضیح بروز مانیای با فاصله چند روز در این دو نفر، شاید بتوان ابتلای خواهر بزرگتر را به عنوان یک فشار روانی و عاملی تسریع‌کننده برای ابتلای خواهر کوچکتر به شمار آورد. با در نظر گرفتن سابقه مانیای در پدر آنها و وجود آسیب‌پذیری ژنتیکی،

1- Young – Mania Rating Scale (Y-MRS)

3- Ziegler

5- Hamilton Rating Scale for Depression (HRSD)

6- Hamilton Anxiety Rating Scale (HARS)

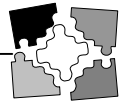
7- Soni

9- elated mood disorder

2- Biggs

4- Meyer

8- Rockley



ژنتیکی، سن بالاتر و تحصیلات بیشتر بیمار اول و نیز ارتباط عاطفی نزدیک آن دو، جمع عوامل محیطی و ژنتیکی مستعد کننده خواهر کوچکتر به ابتلا وجود داشته است.

نکته دیگر در مورد کفایت ملاک‌های تشخیصی موجود است. در ملاک‌های DSM-IV و ICD-10 جایی برای علائم خلقی و البته برای یک «نشانگان القایی» وجود ندارد و مواردی این چنینی فاقد یک تشخیص اختصاصی تر خواهند بود. با این که بر پایه DSM-IV، برای تشخیص اختلال پسیکوتیک اشتراکی، بیمار غالب باید دچار یک هذیان تثبیت شده پیشین باشد، در ICD-10 ابتلا به یکی از موارد اسکیزوفرنیا، اختلال اسکیزوتایپال، اختلال هذیانی پایدار<sup>۱۹</sup> یا اختلال پسیکوتیک حاد و گذرا<sup>۲۰</sup> در بیمار غالب، لازم دانسته شده است. بر این اساس، ملاک اول تشخیصی ICD-10، شامل مواردی مانند گزارش حاضر، که بیمار اول دچار اختلال خلقی دو قطبی است نمی‌گردد، و به این ترتیب قادر به تشخیص القایی بودن مواردی از این دست نخواهد بود.

در پایان، جهت بازبینی ملاک‌های تشخیصی و ارزیابی اعتبار گسترش و اختصاصی کردن تشخیص‌های موجود، انجام بررسی‌های طولی برای ارزیابی سیر و پیش‌آگهی هر یک از زیرنوع‌های<sup>۲۱</sup> جنون القایی پیشنهاد می‌شود.

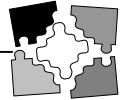
سیلوریا و سیمن، ۱۹۹۵)، ۵۰٪ دوتایی‌های<sup>۱</sup> پسیکوتیک به شکل مادر - دختر یا خواهر - خواهر هستند (به نقل از ریف<sup>۲</sup> و پفولمن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴)، و در ۵۸-۵۱٪ موارد، بیمار غالب مسن تر از بیمار مغلوب می‌باشد (وهمه‌یر و همکاران، ۲۰۰۳).

از نظر محتوای هذیان، با این که نوع معمول آن بر پایه گزارش‌ها «گزند و آسیب» است (۷۵-۵۱٪) (وهمه‌یر و همکاران، ۲۰۰۳) و در گزارش حاضر نیز بیمار اول به این هذیان مبتلا بود، به بیمار دوم انتقال پیدا نکرد. هذیان‌های مذهبی و بزرگ‌منشی که علائم مشترک این بیماران بودند، به ترتیب در ۲۷٪ و ۱۳-۲٪ موارد گزارش شده‌اند (کاشیواز و کاتو، ۱۹۹۷؛ سیلوریا و سیمن، ۱۹۹۵).

البته با توجه به ارقام بالا، گزارش حاضر از جهت نوع هذیان مشترک، استثنایی نیست، چرا که انتقال بسیاری از انواع محتواهای هذیانی نادر در جنون القایی ذکر شده است که به عنوان نمونه می‌توان از نشانگان کاپگراس<sup>۴</sup> (هارت<sup>۵</sup> و مک‌کلور<sup>۶</sup>، ۱۹۸۹)، نشانگان فرگولی<sup>۷</sup> (کریستودولو<sup>۸</sup>، مارگاریتی<sup>۹</sup>، مالیاراس<sup>۱۰</sup> و آلیزو<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۵)، نشانگان کوتارد<sup>۱۲</sup> (ولف<sup>۱۳</sup> و مک‌کنزی<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۴) و نشانگان اکبام<sup>۱۵</sup> (ترابرت<sup>۱۶</sup>، ۱۹۹۹) نام برد. ولی آن چه در این گزارش استثنایی است و بنابر منابع در دسترس، تا کنون منتشر نشده، اشتراک کل علائم نشانگان مانیا است. در این راستا، حتی انتقال تک علامت برانگیختگی<sup>۱۷</sup> نیز در جنون القایی، تنها در ۲٪ موارد بیان شده است (وهمه‌یر و همکاران، ۲۰۰۳).

در تبیین اشتراک نشانگان مانیا، شاید بتوان از تعمیم نظریه شارفت<sup>۱۸</sup> (به نقل از پاتل و همکاران، ۲۰۰۴) در مورد اسکیزوفرنیا بهره گرفت. او در بررسی خود نتیجه گرفت که دخالت استعداد ارثی ابتلا به اسکیزوفرنیا در ایجاد جنون القایی، مستقل از نقش محیط می‌باشد و وجود چنین استعدادی برای ابتلا به جنون القایی لازم است. شاید همان گونه که پاتل و همکاران (۲۰۰۴) یادآور شده‌اند، با توجه به نقش مهم ژنتیک در ابتلا به اختلال دو قطبی، نتیجه‌گیری شارفت<sup>۱۸</sup> به این اختلال نیز قابل تعمیم باشد. در این دو خواهر نیز با توجه به ابتلای پدر به اختلال دو قطبی و وجود بار

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1- dyad                                    | 2- Reif               |
| 3- Pfulmann                                | 4- Capgras syndrome   |
| 5- Hart                                    | 6- McClure            |
| 7- Fregoli syndrome                        | 8- Christodoulou      |
| 9- Margariti                               | 10- Malliaras         |
| 11- Alevizou                               | 12- Cotard's syndrome |
| 13- Wolf                                   | 14- McKenzie          |
| 15- Ekbohm's syndrome                      | 16- Trabert           |
| 17- excitement                             | 18- Scharfetter       |
| 19- persistent delusional disorder         |                       |
| 20- acute and transient psychotic disorder | 21- subtypes          |



منابع

- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*, (4th ed.). Washington, DC.
- Christodoulou, G.N., Margariti, M.M., Malliaras, D.E., & Alevizou, S. (1995). Shared delusions of doubles. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 58(4), 499-501.
- Hamilton, M. (1959). The assessment of anxiety states by rating. *British Journal of medical Psychology*, 32, 50-55.
- Hamilton, M. (1960). A rating scale for depression. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 23, 56-62.
- Hart, J., & McClure, G.M. (1989). Capgras' Syndrome and folie a deux involving mother and child. *British Journal of Psychiatry*, 154, 552-554.
- Janofsky, J.S. (1986). Munchausen Syndrome in a mother and daughter: An unusual presentation of folie á deux. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 174, 368-370.
- Kaplan, H.I., & Sadock, B.J. (1998). *Synopsis of psychiatry and behavioral sciences/ clinical psychiatry* (pp. 496-497). Baltimore: Williams & Wilkins.
- Kashiwase, H., & Kato, M. (1997). Folie á deux in Japan-analysis of 97 cases in the Japanese literature. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 96, 231-234.
- Soni, S.D., & Rockley, G.J. (1974). Socio-clinical substrates of folie a deux. *British Journal of Psychiatry*, 125, 230-235.
- Patel, A.S., Arnone, D., & Ryan, W. (2004). Folie á deux in bipolar affective disorder: A case report. *Bipolar Disorders*, 6, 162-165.
- Reif, A., & Pfulmann, B. (2004). Folie a deux versus genetically driven delusional disorder: Case reports and nosological considerations. *Comprehensive Psychiatry*, 45, 155-160.
- Silveria, J.M., & Seeman, M.V. (1995). Shared psychotic disorder: A critical review of the literature. *Canadian Journal of Psychiatry*, 40(7), 389-395.
- Trabert, W. (1999). Shared psychotic disorder in delusional parasitosis. *Psychopathology*, 32, 30-34.
- Wehmeier, P.M., Barth, N., & Remschmidt, H. (2003). Induced delusional disorder: A review of the concept and an unusual of folie á famille. *Psychopathology*, 36, 37-45.
- Wolf, G., & McKenzie, K. (1994). Capgras, Fregoli and Cotard's Syndromes and koro in folie a deux. *British Journal of Psychiatry*, 165, 842.
- World Health Organization (1992). *The ICD-10 Classification of mental and Behavioural Disorders. Clinical Descriptions and Diagnostic Guidelines*. Geneva, World Health Organization.
- Young, R.C., Biggs, J.T., Ziegler, V.E., & Meyer, D.A. (1978). A rating scale for mania: Reliability, validity and sensitivity. *British Journal of Psychiatry*, 133, 429-435.